



CONSIGLIO REGIONALE DELLA PUGLIA  
Atti Consiglio.....*685/19*..... X Legislatura

*h*

*Regione Puglia*  
*Segretariato Generale della giunta Regionale*

Disegno di Legge N. **189** del 25/09/2017

Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art.73 comma 1 lett.a) del d.lgs. 23 Giugno 2011 n. 118 integrato e modificato dal d.lgs. 10/08/2014 n. 126. Avvocatura Distrettuale dello Stato. Terzo provvedimento 2017.



RELAZIONE ALLO SCHEMA DI DISEGNO DI LEGGE

Il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal d. lgs. 10 agosto 2014 n. 126, ha introdotto con l'art. 73 una specifica disciplina in materia di riconoscimento dei debiti fuori bilancio che trova applicazione a decorrere dall'esercizio finanziario 2015. Il debito fuori bilancio consiste in un'obbligazione verso terzi maturata senza che vi sia stata l'assunzione dell'impegno di spesa.

Dispone l'art. 73 che:

*"1. Il Consiglio regionale riconosce con legge la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

- a. Sentenze esecutive;*
- b. Copertura dei disavanzi di enti, società ed organismi controllati, o, comunque, dipendenti dalla Regione, purché il disavanzo derivi da fatti di gestione;*
- c. Ricapitolazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, delle società di cui alla lettera b);*
- d. Procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*
- e. Acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo di spesa.*

*2. Per il pagamento la Regione può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre esercizi finanziari, compreso quello in corso, convenuto con i creditori.*

*3. Qualora il bilancio della Regione non rechi le disponibilità finanziarie sufficienti per effettuare le spese conseguenti al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, la Regione è autorizzata a deliberare aumenti, sino al limite massimo consentito dalla vigente legislazione, dei tributi, delle addizionali, delle aliquote ovvero delle maggiorazioni di aliquote ad esse attribuite, nonché ad elevare ulteriormente la misura dell'imposta regionale di cui all'art.17, comma 1, del decreto legislativo 21 dicembre 1990, n. 398, fino a un massimo di cinque centesimi per litro, ulteriori rispetto alla misura massima consentita.*

*4. Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenza esecutiva, il Consiglio regionale provvede entro sessanta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta".*

Oggetto del presente schema di legge è il riconoscimento, ai sensi dell'art. 73 comma 1 lettera e) del d.lgs. 118/2011 e ss.mm.ii. della legittimità dei debiti fuori bilancio inerenti a competenze spettanti all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, per l'attività svolta in favore della Regione Puglia quale successore dell'Ente Regionale di Sviluppo Agricolo della Puglia. L'ERSAP, soppresso con L. R. n. 9 del 16.06.1993, era difeso in tutti i giudizi attivi e passivi dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato.

**Debito fuori bilancio n. 1**

Cont. n. 2754/96 SL – Pisanò Mario c/ INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) – Sent. n. 1154/97 Tribunale di Lecce(Collegio) – Sent. n. 3869/02 G.U. del Tribunale di Lecce – Sent. n. 741/05 Corte Appello Lecce – Sez. Lavoro – dep. Il 15/04/05. Diritti ed onorari spettanti all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce per l'attività svolta quale difensore della Regione Puglia, in virtù dell'incarico conferito senza preventivo e/o adeguato impegno di spesa.

- L'ex dipendente ERSAP Pisanò Mario ha citato in giudizio l'INPDAP e l'ERSAP per eredità applicazione dell'art. 6 della legge 482/88 riguardante il calcolo dell'eccedenza sull'indennità





premio di fine servizio. L'incarico di difesa è stato affidato dall'ex ERSAP all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, competente per territorio.

- Con sentenza n. 1154 del 15/4/1997 il Tribunale di Lecce(Collegio) - Sezione Lavoro, avverso la sentenza del Pretore di Lecce, ha rigettato l'appello e ha dichiarato compensate le spese di giudizio.
- Con sentenza n. 3869 del 30/04/2002 il Giudice del Lavoro del Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro ha rigettato il ricorso e ha dichiarato compensate fra le parti le spese processuali.
- Con sentenza n. 741 del 24/03/2005 la Corte d'Appello di Lecce – Sezione Lavoro pronunciandosi sull'appello proposto, avverso la sentenza del 30/04/2002 del Giudice del Lavoro del Tribunale di Lecce, ha rigettato l'appello e ha dichiarato compensate le spese di giudizio.
- La causa si è conclusa con decisione favorevole per questa Amministrazione.
- Con nota del 17/07/2015 , prot. 47756 l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, in applicazione dell'art. 21 T.U. delle leggi sulla rappresentanza e difesa in giudizio dello Stato, ha richiesto la complessiva somma di € 1.688,44, pari alla metà dei diritti e degli onorari, liquidata dall'Avvocatura Distrettuale.

#### Debito fuori bilancio n. 2

Cont. n. 2601/96 SL – De Mitri Teodoro c/ INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) – Sent. n. 56/98 Pretura di Brindisi – Sent. n. 128/00 Tribunale di Brindisi(Collegio) – Sent. n. 3758/04 Tribunale Brindisi in composizione monocratica. Diritti ed onorari spettanti all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce per l'attività svolta quale difensore della Regione Puglia, in virtù dell'incarico conferito senza preventivo e/o adeguato impegno di spesa.

- L'ex dipendente ERSAP De Mitri Teodoro ha citato in giudizio l'INPDAP e l'ERSAP per errata applicazione dell'art. 6 della legge 482/88 riguardante il calcolo dell'eccedenza sull'indennità premio di fine servizio. L'incarico di difesa è stato affidato dall'ex ERSAP all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, competente per territorio.
- Con sentenza n. 56 del 13/01/1998 il Giudice del Lavoro della Pretura Circondariale di Brindisi ha rigettato il ricorso, stante il difetto di giurisdizione dell'autorità giudiziaria adita e ha dichiarato interamente compensate tra le parti le spese di giudizio.
- Con sentenza n. 128 del 17/05/2000 il Tribunale di Brindisi(Collegio), Sezione Lavoro, avverso la sentenza del Pretore di Brindisi quale giudice del lavoro n. 56 del 13/01/1998, ha accolto l'appello dichiarando che sussiste la giurisdizione del G.O. ed ha rimesso le parti avanti il giudice di primo grado.
- Riassunto il giudizio, con sentenza n. 3758 del 14.1.2005 il Tribunale di Brindisi, in composizione monocratica ha rigettato il ricorso e ha compensato le spese.
- La causa si è conclusa con decisione favorevole per questa Amministrazione.
- Con nota del 12/06/2015, prot. 39657 l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, in applicazione dell'art. 21 T.U. delle leggi sulla rappresentanza e difesa in giudizio dello Stato, ha richiesto la complessiva somma di € 1.088,63, pari alla metà dei diritti e degli onorari, liquidata dall'Avvocatura Distrettuale.

#### Debito fuori bilancio n. 3

Cont. n. 487/96 RO – Presicce Francesco c/ INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) – Sent. n. 1961/97 Tribunale di Lecce(Collegio) – Ord. n. 53/99/S.U. Corte Suprema di Cassazione. Diritti ed onorari





spettanti all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce per l'attività svolta quale difensore della Regione Puglia, in virtù dell'incarico conferito senza preventivo e/o adeguato impegno di spesa.

- L'ex dipendente ERSAP Presicce Francesco ha citato in giudizio l'INPDAP e l'ERSAP per errata applicazione dell'art. 6 della legge 482/88 riguardante il calcolo dell'eccedenza sull'indennità premio di fine servizio. L'incarico di difesa è stato affidato dall'ex ERSAP all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, competente per territorio.
- Con sentenza n. 1961 del 13/05/97 il Tribunale di Lecce(Collegio), Sezione Lavoro, avverso la sentenza del Pretore di Lecce, ha rigettato l'appello e ha dichiarato compensate le spese di giudizio.
- Con Ordinanza 53 del 10/12/1998 la Corte Suprema di Cassazione a Sezioni Unite, ha dichiarato improcrastinabile il ricorso.
- La causa si è conclusa con decisione favorevole per questa Amministrazione.
- Con nota del 22/05/2015, prot. 34600 l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, in applicazione dell'art. 21 T.U. delle leggi sulla rappresentanza e difesa in giudizio dello Stato, ha richiesto la complessiva somma di € 442,86, pari alla metà dei diritti e degli onorari, liquidata dall'Avvocatura Distrettuale.

Debito fuori bilancio n. 4

Cont. n. 2620/96 IMG -- Pignataro Enzo c/INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) – Sent. n. 1897/97 Pretura Circondariale di Brindisi - Sent. n. 115/00 Tribunale di Brindisi(Collegio) – Sent. n. 423/05 Tribunale Brindisi in composizione monocratica. Diritti ed onorari spettanti all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce per l'attività svolta quale difensore della Regione Puglia, in virtù dell'incarico conferito senza preventivo e/o adeguato impegno di spesa.

- L'ex dipendente ERSAP Pignataro Enzo ha citato in giudizio l'INPDAP e l'ERSAP per errata applicazione dell'art. 6 della legge 482/88 riguardante il calcolo dell'eccedenza sull'indennità premio di fine servizio. L'incarico di difesa è stato affidato dall'ex ERSAP all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, competente per territorio.
- Con sentenza n. 1897 del 09/12/1997 il Giudice del Lavoro della Pretura Circondariale di Brindisi ha dichiarato il difetto di giurisdizione dell'autorità giudiziaria ordinaria e ha compensato integralmente le spese processuali tra le parti.
- Con sentenza n.115/00 il Tribunale di Brindisi(Collegio), Sezione Lavoro, avverso la sentenza del Pretore di Brindisi n. 1897 del 09/12/1997, ha accolto l'appello dichiarando che sussiste la giurisdizione del G.O. e ha rimesso le parti avanti il giudice di primo grado.
- Riassunto il giudizio, con sentenza n. 432 del 03/02/2005 il Tribunale di Brindisi, in composizione monocratica ha rigettato il ricorso e ha compensato le spese.
- La causa si è conclusa con decisione favorevole per questa Amministrazione.
- Con nota del 03/04/2015, prot. 23002 l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce, in applicazione dell'art. 21 T.U. delle leggi sulla rappresentanza e difesa in giudizio dello Stato, ha richiesto la complessiva somma di € 1.510,01, pari alla metà dei diritti e degli onorari, liquidata dall'Avvocatura Distrettuale.


Tanto premesso, attesa l'insorta obbligazione verso terzi, si intende procedere al riconoscimento dei debiti fuori bilancio dal n. 1 al n. 4, ai sensi dell'art. 73 comma 1 lettera e) del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal d.lgs. 10 agosto 2014 n. 126.



Al finanziamento dei debiti fuori bilancio dal n. 1 al n. 4, pari a complessivi € 4.729,94 si provvederà mediante imputazione alla Missione 16 Programma 1 Titolo 1 del cap. 4942 del Bilancio Regionale per l'esercizio 2017.

All'impegno, liquidazione e pagamento in favore del creditore si provvederà con determinazioni dirigenziali della Sezione Demanio e Patrimonio.

Il Responsabile A.P.  
(dott. Antonio Alberto ISCERI)



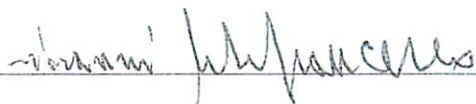
---

La Dirigente *ad interim* Servizio Amministrazione  
Beni Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria  
(avv. Costanza MOREO)



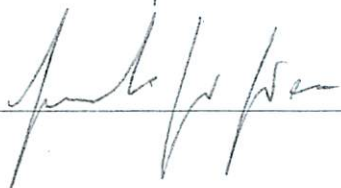
---

Il Dirigente della Sezione Demanio e Patrimonio  
(ing. Giovanni VITOFRANCESCO)



---

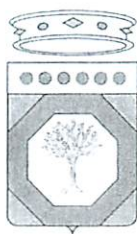
L'Assessore alle Risorse Agroalimentari  
(dott. Leonardo DI GIOIA)



---







# Regione Puglia

Legge Regionale \_\_\_\_\_ 2017, n. \_\_\_\_\_  
Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 73 comma 1 lett. e)  
del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118.

## Art. 1

(Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi  
dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d. lgs. 23 giugno 2011 n. 118)

Sono riconosciuti legittimi ai sensi e per gli effetti dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d. lgs. 23 giugno 2011 n. 118, come modificato dal d. lgs. 10 agosto 2014 n. 126, i debiti fuori bilancio di seguito elencati:

1. Cont. N. 2754/96 SL – Pisanò Mario c/ INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) per un importo complessivo di € 1.688,44.
2. Cont. N. 2601/96 SL – De Mitri Teodoro c/ INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) per un importo complessivo di € 1.088,63.
3. Cont. N. 487/96 RO – Presicce Francesco c/ INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) per un importo complessivo di € 442,86.
4. Cont. N. 2620/96 IMG – Pignataro Enzo c/INPDAP /Regione Puglia(ERSAP) per un importo complessivo di € 1.510,01.

## Art. 2

(Norma Finanziaria)

Al finanziamento della spesa derivante dal debito fuori bilancio indicato all'articolo precedente si provvede con imputazione al bilancio in corso come segue:

Cap. 4942 "Gestione liquidatoria ex ERSAP – Oneri derivanti dalle operazioni di consolidamento di cui all'art. 2 L.R. n° 18/97 ivi incluse spese legali, interessi di mora, rivalutazione monetaria e debiti della cooperazione e delle attività di sviluppo – spese derivanti da sentenza giudiziaria, lodi arbitrali".

Missione 16 Programma 1 Titolo 1;  
importo € 4.729,94

