



CONSIGLIO REGIONALE DELLA PUGLIA  
Atti Consiglio..... 934/A ..... X Legislatura

1

*Regione Puglia*  
*Segretariato Generale della Giunta Regionale*

**Disegno di Legge N. 91 del 29/05/2018**

**Riconoscimento ai sensi dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118 di debiti fuori bilancio relativi a servizi afferenti l'Avvocatura Regionale - Trentunesimo provvedimento 2018.**

### RELAZIONE ALLO SCHEMA DI DISEGNO DI LEGGE

Il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal d.lgs. 10 agosto 2014 n. 126, ha introdotto con l'art. 73 una specifica disciplina in materia di riconoscimento dei debiti fuori bilancio che trova applicazione a decorrere dall'esercizio finanziario 2015. Il debito fuori bilancio consiste in un'obbligazione verso terzi maturata senza che vi sia stata l'assunzione dell'impegno di spesa.

Dispone l'art. 73 che:

*"1. Il Consiglio regionale riconosce con legge la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

- a. sentenze esecutive;*
  - b. copertura dei disavanzi di enti, società ed organismi controllati, o, comunque, dipendenti dalla Regione, purché il disavanzo derivi da fatti di gestione;*
  - c. ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, delle società di cui alla lettera b);*
  - d. procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*
  - e. acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa.*
- 2. Per il pagamento la Regione può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre esercizi finanziari compreso quello in corso, convenuto con i creditori.*
- 3. Qualora il bilancio della Regione non rechi le disponibilità finanziarie sufficienti per effettuare le spese conseguenti al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, la Regione è autorizzata a deliberare aumenti, sino al limite massimo consentito dalla vigente legislazione, dei tributi, delle addizionali, delle aliquote ovvero delle maggiorazioni di aliquote ad essa attribuite, nonché ad elevare ulteriormente la misura dell'imposta regionale di cui all'articolo 17, comma 1, del decreto legislativo 21 dicembre 1990, n. 398, fino a un massimo di cinque centesimi per litro, ulteriori rispetto alla misura massima consentita.*
- 4. Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenza esecutiva, il Consiglio regionale provvede entro sessanta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta".*

Rientrano nella fattispecie di debito fuori bilancio derivante da *"acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa"* le somme dovute dalla Regione Puglia ai seguenti titoli:

- *e.1) rimborso degli oneri difensivi sostenuti da ex amministratore regionale coinvolto in procedimenti giudiziari di responsabilità penale, in conseguenza di atti e/o fatti connessi all'assolvimento di obblighi istituzionali;*

- e.2) compensi professionali da corrispondere ad ex avvocato regionale per attività svolta come legale interno, in attuazione delle deliberazioni di Giunta Regionale nn. 1222 del 2/7/2013 e n. 2003/2013 recanti direttive per la definizione del contenzioso con gli avvocati già in servizio presso il soppresso Settore Legale della Giunta Regionale.

Oggetto del presente schema di disegno di legge è il riconoscimento, ai sensi dell'art. 73 comma 1 lettera e) del d.lgs. 118/2011, della legittimità dei debiti fuori bilancio di seguito indicati.

**e.1) - Rimborso oneri patrocinio legale**

**Cont. 02/18/PATLEG - Rimborso degli oneri difensivi sostenuti da ex amministratore regionale in giudizi di responsabilità penale (GUP - Trib. Penale collegiale e Corte di Appello Penale di Bari)**

- Con istanza acquisita al protocollo dell'Avvocatura Regionale in data 14/02/2018 (prot. AOO\_024/2063) il dott. R. F., ex amministratore regionale, ha chiesto il riconoscimento *ex post* del patrocinio legale ed il conseguente rimborso degli oneri per l'attività di difesa (presso il GUP, il Tribunale Penale collegiale e la Corte di Appello di Bari) sostenuta in suo favore dagli avv.ti F. P. Sisto e L. Ancora, nel giudizio di responsabilità penale n. 5392/05 RG.NR Tribunale Bari e nr. 2125/2013 RG. APP., allegando nota spese rimessagli dal citato collegio difensivo per l'importo complessivo di € 238.056,76.
- Con sentenza n. 1034 del 27.3.2017, depositata il 14.09.2017, divenuta irrevocabile in data 8.11.2017, la Corte d'Appello Penale di Bari ha assolto l'imputato dai reati ascritti "perché il fatto non sussiste".
- Considerato che l'Amministrazione Regionale non ha operato le proprie valutazioni *ex ante*, prodromiche all'affidamento della difesa ad un legale di "comune gradimento" conseguente alla *litis denuntiatio* da parte del richiedente.
- Preso atto dell'esito favorevole dell'istruttoria preliminare sulla sussistenza dei presupposti per la concessione del patrocinio *de quo* ed acquisito il parere favorevole all'assunzione a carico dell'Amministrazione Regionale degli oneri di difesa "nei limiti regolamentari", espresso dall'Avvocato Coordinatore in data 22.03.2018 (ai sensi dell'art. 4, comma 3, lettera h) della L.R. 18/2006), l'importo richiesto è stato rideterminato d'ufficio nella minore somma di € 59.821,44 per le motivazioni che saranno esplicitate nel conseguente provvedimento dirigenziale di liquidazione.

**e.2) - Compensi professionali da corrispondere in attuazione delle direttive impartite con le DGR nn. 1222 e 2003/2013**

**Contt. 362/84/N ed altri n. 78 - Liquidazione compensi professionali in favore dell'avv. Giuseppe Cipriani, relativi ad attività professionale svolta a seguito di incarichi conferiti dall'Ente Regione.**

- Con deliberazioni n. 1222 del 2/7/2013 e n. 2003 del 29/10/2013 la Giunta regionale impartiva le direttive per la definizione anticipata del contenzioso pendente con gli avvocati già in servizio presso il soppresso Settore Legale della Giunta Regionale.

- Detti provvedimenti prevedevano, altresì, che a conclusione della fase contenziosa, si avviasse la fase di liquidazione delle notule per le quali non era stato azionato giudizialmente il credito (c.d. richieste "stragiudiziali").

- In attuazione delle citate deliberazioni di Giunta Regionale, occorre procedere a liquidare i compensi professionali richiesti dall'avv. Giuseppe Cipriani, già dirigente Responsabile del Settore Legale nel periodo 14.11.1995 / 28.01.2003 (in quiescenza dall'1.4.2004) per l'attività svolta quale legale interno nelle cause di seguito elencate:

**Cont. n. 362/84/N:** BAGNI Lino c/ R.P. - TAR Lecce - Mandato conferito in data 31.5.1984 e ratificato con deliberazione n. 6114 del 2/7/1984; decisa in data 18/06/2002 con sent. n. 5048/03 con la quale il TAR adito ha condannato controparte a rimborsare le spese processuali in favore della Regione, liquidandole in € 1.000,00.

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento delle competenze spettanti nella misura liquidata dal Giudice.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;

- L'importo dovuto viene quantificato in € 900,00 - pari al 90% del compenso liquidato dal Giudice - giuste deliberazioni G.R. nn. 3658/84, 7051/85 e 8868/86.

**Cont. n. 4490/00/CO:** FARMAFACTORING spa c/ USL Le/8 e R.P. - Tribunale di Milano Opposizione a D.I. n. 22166/00 - Mandato conferito in data 15.11.2000 e ratificato con deliberazione n. 1672 dell'1.12.2000; decisa in data 4/2/2003 con sent. n. 7588/03 con la quale il Tribunale adito ha condannato l'opposta alla rifusione delle spese di lite nei confronti della Regione opponente, liquidandole in € 2.793,00.

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento delle competenze spettanti nella misura liquidata dal Giudice.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;

- L'importo dovuto viene quantificato in € 2.793,00 pari al compenso liquidato dal Giudice, giuste deliberazioni G.R. nn. 3658/84, 7051/85 e 8868/86, in quanto l'avv.

Cipriani rivestiva la carica di Dirigente Responsabile del Settore legale all'epoca in cui è stato conferito l'incarico.

Cont. n. 2154/96/TO: FIMCO spa c/ Impresa Fuzio e R.P. - TAR Bari - Mandato conferito con deliberazione n. 7637 del 21.10.1997; decisa con sent. n. 1321/04 con la quale il TAR adito ha condannato l'impresa Fuzio alla rifusione delle spese di lite nei confronti dei soggetti convenuti, in parti uguali fra loro, liquidandole in complessivi € 1.500,00.

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento delle competenze spettanti nella misura liquidata dal Giudice.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/6/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;

- L'importo dovuto viene quantificato in € 750,00 pari al compenso liquidato dal Giudice, giuste deliberazioni G.R. nn. 3658/84, 7051/85 e 8868/86, in quanto l'avv. Cipriani rivestiva la carica di Dirigente Responsabile del Settore legale all'epoca in cui è stato conferito l'incarico.

Cont. n. 3820/00/CO: MERCK SHARP & DOHME ITALIA c/ R.P. - Giudice di Pace di Pisciotta - Opposizione a D.I. n. 355/00 - Mandato conferito in data 9/10/2000 (congiuntamente all'avv. Giuseppe Colapietro) e ratificato con deliberazione n. 1591 del 20/11/2000; decisa con sent. n. 228/2001 con la quale il G.d.P. adito ha condannato l'opposta alla rifusione delle spese di lite nei confronti della Regione opponente, liquidandole in complessive £ 900.000 (pari ad € 464,81).

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento delle competenze spettanti nella misura liquidata dal Giudice.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;

- L'importo dovuto viene quantificato in € 255,64 pari al 55% del compenso liquidato dal Giudice, giuste deliberazioni G.R. nn. 3658/84, 7051/85 e 8868/86, in quanto l'avv. Cipriani rivestiva la carica di Dirigente Responsabile del Settore legale all'epoca in cui è stato conferito l'incarico, nonché per mandato di difesa conferito congiuntamente ad altro legale interno.

Cont. n. 3821/00/CO: NEOPHARMED spa c/ R.P. - Giudice di Pace di Pisciotta - Opposizione a D.I. n. 354/00 - Mandato conferito in data 9/10/2000 (congiuntamente all'avv. Giuseppe Colapietro) e ratificato con deliberazione n. 1591 del 20/11/2000; decisa con sent. n. 228/2001 con la quale il G.d.P. adito ha condannato l'opposta alla rifusione delle spese di lite nei confronti della Regione opponente, liquidandole in complessive £ 900.000 (pari ad € 464,81).

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento delle competenze spettanti nella misura liquidata dal Giudice.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;
- L'importo dovuto viene quantificato in € 255,64 pari al 55% del compenso liquidato dal Giudice, giuste deliberazioni G.R. nn. 3658/84, 7051/85 e 8868/86, in quanto l'avv. Cipriani rivestiva la carica di Dirigente Responsabile del Settore legale all'epoca in cui è stato conferito l'incarico, nonché per mandato di difesa conferito congiuntamente ad altro legale interno.

Cont. n. 990/88/C: MEDINA Maria Gaetana c/ R.P. – Tribunale di Foggia sez. Stralcio Opposizione ad ingiunzione fiscale emessa dall'Ufficio del Contenzioso di Foggia - Mandato conferito (congiuntamente all'avv. Giuseppe Colapietro) con deliberazione n. 1545 del 5/11/2001; decisa con sent. n. 2028/2003 con la quale il G.U. ha condannato l'attrice al pagamento delle spese di giudizio in favore della Regione resistente, liquidandole in complessive € 1.595,34 (di cui € 45,96 per spese).

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento delle competenze spettanti nella misura liquidata dal Giudice.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;

- L'importo dovuto viene quantificato in € 852,15 pari al 55% del compenso liquidato dal Giudice detratte le spese, giuste deliberazioni G.R. nn. 3658/84, 7051/85 e 8868/86, in quanto l'avv. Cipriani rivestiva la carica di Dirigente Responsabile del Settore legale all'epoca in cui è stato conferito l'incarico, nonché per mandato di difesa conferito congiuntamente ad altro legale interno.

Cont. n. 12386/02/P: Soc. Centro Factoring spa c/ Gestione Stralcio Azienda USL Ba/4 e R.P. - TAR Firenze - Mandato conferito in data 8.01.2003 e ratificato con deliberazione n. 54 del 25/02/2003; decisa con sent. n. 6198/2003 con la quale il TAR adito, dando atto della intervenuta rinuncia al ricorso, ha compensato le spese di lite tra le parti.

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento dei compensi professionali spettanti, allegando apposita nota spese per un importo pari ad € 5.808,12.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;

- A seguito di istruttoria la parcella è stata rideterminata ex officio in € 5.786,12.

Cont. n. 4656/00/C: Farmafactoring spa (Biomedica Foscoma) c/ ex USL Ta/7 e R.P. - Tribunale di Milano - Opposizione a D.I. n. 26511/00 - Mandato conferito in data 1.12.2000 e ratificato con deliberazione n. 1801 del 22/12/2000; decisa con sent. n.

610/2002 con la quale il Tribunale ha dichiarato nullo il decreto precedente emesso nei confronti della Gestione Liquidatoria istituita dalla Regione, compensando tra le parti le spese di lite.

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, chiedeva il pagamento dei compensi professionali spettanti, allegando apposita nota spese per un importo pari ad € 960,11.
- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;
- A seguito di istruttoria, constatata la regolarità della parcella redatta con Onorario ai minimi tariffari, il compenso è stata quantificato in € 960,11.

N. 70 cause dinanzi al Tribunale di Trani e Bari Sez. Lavoro, promosse da dipendenti di ex UU.SS.LL. nei confronti di ex A.USL, Gestione Liquidatorie e Regione Puglia in materia di servizio di pronta reperibilità in giorno festivo, per le quali sono stati conferiti nel corso dell'anno 2002 distinti incarichi difensivi (unitamente all'avv. Biallo), ratificati con deliberazione di G.R. n. 1769 del 21/11/2003:

- 1) Cont. 9202/02/B: Ricorrente Cascione Vincenzo; 2) Cont. 9204/02/B: Ricorrente C. G.; 3) Cont. 9196/02/B: Ricorrente F. F.; 4) Cont. 9191/02/B: Ricorrente D.M. F.; 5) Cont. 9215/02/B: Ricorrente A. G.; 6) Cont. 9217/02/B: Ricorrente D.C. D.; 7) Cont. 9340/02/B: Ricorrente M. R.; 8) Cont. 9339/02/B: Ricorrente G. M.; 9) Cont. 9338/02/B: Ricorrente N. G.; 10) Cont. 9337/02/B: Ricorrente S. F.; 11) Cont. 9336/02/B: Ricorrente R. R.; 12) Cont. 9214/02/B: Ricorrente D.C. T.; 13) Cont. 9216/02/B: Ricorrente A. M.; 14) Cont. 9349/02/B: Ricorrente N. D.; 15) Cont. 9345/02/B: Ricorrente S. G.; 16) Cont. 9201/02/B: Ricorrente C. G.; 17) Cont. 9206/02/B: Ricorrente D. C.; 18) Cont. 9208/02/B: Ricorrente D.R. A.; 19) Cont. 9341/02/B: Ricorrente T. M.; 20) Cont. 9192/02/B: Ricorrente D.N. P.; 21) Cont. 9195/02/B: Ricorrente F. A.; 22) Cont. 9552/02/B: Ricorrente A. M.; 23) Cont. 9742/02/B: Ricorrente M. R.; 24) Cont. 9747/02/B: Ricorrente R. N.; 25) Cont. 9750/02/B: Ricorrente L.R. V.; 26) Cont. 9343/02/B: Ricorrente S. A.; 27) Cont. 9199/02/B: Ricorrente C. F.; 28) Cont. 9348/02/B: Ricorrente M. N.; 29) Cont. 9207/02/B: Ricorrente D. L.; 30) Cont. 9740/02/B: Ricorrente S. T.; 31) Cont. 9556/02/B: Ricorrente A. V.; 32) Cont. 9561/02/B: Ricorrente D.G. V.; 33) Cont. 9737/02/B: Ricorrente V. F.; 34) Cont. 9554/02/B: Ricorrente D.A. C.; 35) Cont. 9347/02/B: Ricorrente M. L.; 36) Cont. 9749/02/B: Ricorrente L. A.; 37) Cont. 9745/02/B: Ricorrente Q. D.; 38) Cont. 9734/02/B: Ricorrente Z. F.; 39) Cont. 9732/02/B: Ricorrente S. F.; 40) Cont. 9740/02/B: Ricorrente D.G. G.; 41) Cont. 9559/02/B: Ricorrente Capogna Anna; 42) Cont. 9335/02/B: Ricorrente Q. N.; 43) Cont. 9333/02/B: Ricorrente L. S.; 44) Cont. 9334/02/B: Ricorrente L. V.; 45) Cont. 9748/02/B: Ricorrente F. C.; 46) Cont. 9203/02/B: Ricorrente C. R.; 47) Cont. 9344/02/B: Ricorrente S. G.; 48) Cont. 9346/02/B: Ricorrente P. V.; 49) Cont. 9342/02/B: Ricorrente S. G.; 50) Cont. 9198/02/B: Ricorrente B. A.; 51) Cont.

9194/02/B: Ricorrente D. N.; 52) Cont. 9205/02/B: Ricorrente C. F.; 53) Cont. 9551/02/B: Ricorrente V. R.; 54) Cont. 9200/02/B: Ricorrente C. P.; 55) Cont. 9193/02/B: Ricorrente D.S. G.; 56) Cont. 9555/02/B: Ricorrente D.D. M.; 57) Cont. 9553/02/B: Ricorrente A. A.; 58) Cont. 9562/02/B: Ricorrente D.G. M.; 59) Cont. 9735/02/B: Ricorrente V. G.; 60) Cont. 9741/02/B: Ricorrente S. V.; 61) Cont. 9743/02/B: Ricorrente P. T.; 62) Cont. 9557/02/B: Ricorrente B. L.; 63) Cont. 1438/02/B: Ricorrente S. M.; 64) Cont. 1437/02/B: Ricorrente B. R.; 65) Cont. 1436/02/B: Ricorrente C. G.; 66) Cont. 1443/02/B: Ricorrente S. M.; 67) Cont. 1442/02/B: Ricorrente V. C.; 68) Cont. 1441/02/B: Ricorrente L. A.; 69) Cont. 1440/02/B: Ricorrente L. M.; 70) Cont. 1439/02/B: Ricorrente V. V..

- Il predetto legale in data 2/12/2003 (prot. 11/L/43318 e 11/L/43319 del 4/12/2003) chiedeva il pagamento delle competenze spettanti, allegando n. 70 distinte note specifiche, ciascuna dell'importo di € 693,04 relativamente all'attività svolta sino alla revoca delle procure intervenuta con DGR n. 12/2003.

- La richiesta veniva reiterata con atto di diffida 5/9/2008, nonché con solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti.

- A seguito di istruttoria, constatata la regolarità delle parcelle redatte con Onorario adeguato ai minimi tariffari, l'importo relativo alle n. 70 notule è stato quantificato in € 49.512,80.

Cont. n. 245/84/C: ALZINI Vladimiro c/ R.P. - TAR Lecce - Mandato conferito in data 14.03.1984 e ratificato con deliberazione n. 2539 del 26/05/1984; decisa con sent. n. 5040/2003 con la quale il TAR adito ha dichiarato improcedibile il ricorso, compensando tra le parti le spese di lite.

- Il predetto legale, in data 28/02/2006, presentava nota spese per un importo di € 1.377,95 chiedendo il pagamento dei compensi nella misura del 90% (giuste deliberazioni G.R. nn. 3658/84, 7051/85 e 8868/86.

- La richiesta veniva reiterata con lett. datata 26/1/2007 (prot. 11/L/3197 del 30/01/2007; seguivano atto di diffida 5/9/2008, nonché solleciti del 18/5/2009, 18/3/2010, 23/2/2013, in atti;

- A seguito di istruttoria, constatata la regolarità della parcella redatta con Onorario ai minimi tariffari, il compenso è stata quantificato in € 1.240,15.

- Con lett. datata 1/10/2014 l'avv. Giuseppe Cipriani sollecitava il pagamento, nei termini di cui alla deliberazione di G.R. n. 1222/13, delle competenze non azionate giudizialmente, fra le quali quelle innanzi indicate; seguivano lettere datate 18/4/2016 ed ultima del 23/3/2017 (prot. arrivo AOO\_024/4210 del 24/03/2017) con la quale elencava i compensi non ancora liquidati ai sensi della citata deliberazione.

Per quanto sopra esposto, l'importo dovuto all'avv. Giuseppe Cipriani per l'attività svolta, in favore della Regione Puglia, nelle n. 79 cause innanzi precisate, ammonta a complessivi € 63.305,61



9.

\*\*\*\*\*

Al finanziamento della spesa inerente i debiti fuori bilancio sub e.1) ed e.2), calcolata complessivamente in € 123.127,05 si provvede mediante variazione in diminuzione, sia in termini di competenza che di cassa, della Missione 20; Programma 3; Titolo 1; Cap. 1110090 "Fondo di riserva per la definizione delle partite potenziali" e contestuale variazione in aumento,

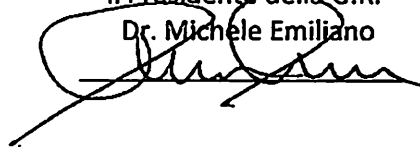
- quanto ad € 59.821,44 della Missione 1; Programma 11; Titolo 1; Cap. 3130 "Spese per patrocinio legale in favore di amministratori e dipendenti regionali";
- quanto ad € 63.305,61 della Missione 1; Programma 11; Titolo 1; Cap. 1309 "Spese per competenze professionali ai legali interni in servizio presso il soppresso Settore Legale ora in quiescenza".

All'impegno, liquidazione e pagamento in favore dei creditori si provvederà con apposite determinazioni dell'Avvocatura regionale.

Il disegno di legge allegato alla presente relazione riveste carattere di urgenza in considerazione dei pregiudizi che potrebbero derivare all'Ente dal ritardo nel pagamento dei debiti indicati all'articolo 1 che, in assenza del preventivo riconoscimento della loro legittimità e della necessaria variazione al bilancio di previsione, non può aver luogo.

Il Presidente della G.R.

Dr. Michele Emiliano



10.

Legge Regionale \_\_\_\_\_ 2018, n. \_\_\_\_\_  
Riconoscimento ai sensi dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118 di debiti fuori bilancio relativo a servizi afferenti l'Avvocatura Regionale - Trentunesimo provvedimento 2018.

Art. 1

(Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118)

Sono riconosciuti legittimi ai sensi e per gli effetti dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118, come modificato dal d.lgs. 10 agosto 2014 n. 126, i debiti fuori bilancio, di seguito indicati:

- Cont. 02/18/PATLEG - Rimborso oneri di patrocinio legale in favore di ex amministratore regionale: Importo € 59.821,44;
- Contt. n. 362/84/N ed altri n. 70 - Compensi professionali in favore dell'avv. Giuseppe Cipriani: Importo € 63.305,61

per un totale complessivo pari ad € 123.127,05.

Art. 2

(Norma finanziaria)

Al finanziamento della spesa complessiva di € 123.127,05 derivante dai debiti fuori bilancio indicati all'articolo precedente si provvede mediante variazione in diminuzione, sia in termini di competenza che di cassa, della Missione 20; Programma 3; Titolo 1; Cap. 1110090 "Fondo di riserva per la definizione delle partite potenziali" e contestuale variazione in aumento

- quanto ad € 59.821,44 della Missione 1; Programma 11; Titolo 1; Cap. 3130 "Spese per patrocinio legale in favore di amministratori e dipendenti regionali";
- quanto ad € 63.305,61 della Missione 1; Programma 11; Titolo 1; Cap. 1309 "Spese per competenze professionali ai legali interni in servizio presso il soppresso Settore Legale ora in quiescenza".